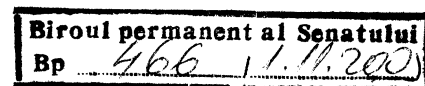
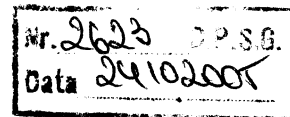




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr. 16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice*, inițiată de doamna senator Rodica Mihaela Stănoiu și de domnul deputat Florin Iordache, aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD (Bp. 466/2005).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare *modificarea și completarea unor dispoziții din cuprinsul Legii nr. 16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, cu modificările și completările ulterioare*.

Potrivit *Expunerii de motive*, reglementările propuse prin această inițiativă legislativă au ca finalitate, "*consolidarea rolului Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, organism autonom, consultativ, de interes public, care a evoluat în asigurarea dialogului social dintre persoanele vârstnice și autoritățile publice pentru protecția drepturilor și libertăților acestor persoane*".

II. Propuneri și observații

1. În cadrul Strategiei naționale de dezvoltare a sistemului de asistență socială pentru persoanele vârstnice în perioada 2005-2008, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 541/2005, a fost stabilit un plan de măsuri ce are în

vedere creșterea calității vieții persoanelor vârstnice și încurajarea participării acestora la toate aspectele sociale, economice și culturale ale societății, precum și la elaborarea și implementarea politicilor și programelor naționale care au drept țință persoanele de vârstă a treia.

Pentru anii 2005- 2006 sunt prevăzute o serie de modificări legislative privind asistența socială a persoanelor vârstnice.

În ceea ce privește domeniul legat de asocierea și reprezentarea acestei categorii de persoane, reglementată de Legea nr. 16/2000, Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei are în vedere evaluarea activității acestui organism, derulată de la înființare până în prezent, pentru a identifica aspectele ce necesită modificarea și completarea legii. Ministerul are intenția de a evidenția caracterul de organism autonom, consultativ, al Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, cu scopul declarat de a instituționaliza dialogul social dintre persoanele vârstnice și autoritățile publice, precum și de a îmbunătăți raportul cost/eficiență, prin evaluarea și identificarea unor modalități de finanțare care să conducă la o implicare activă a membrilor CNPV în programe și proiecte specifice, precum și la dezvoltarea autofinanțării – caracteristică a unor organisme ce reprezintă interese categoriale și care, totodată, trebuie să-și păstreze autonomia.

2. La **pct. 2** al articolului unic, apreciem că măsurile preconizate prin dispozițiile lit. i) și j), propuse a fi introduse în cuprinsul art. 4, trebuie corelate cu măsurile prevăzute de *Hotărârea Guvernului nr. 499/2004*, cu care se află în conexiune, constând în înființarea și funcționarea, în cadrul prefecturilor, a comitetelor consultative de dialog civic pentru problemele persoanelor vârstnice, având în principal, următoarele atribuții: analiza problemelor cu caracter socio-economic care privesc persoanele vârstnice; elaborarea de propuneri pentru soluționarea acestor probleme; elaborarea unor rapoarte anuale, ce se înaintează de către prefect conducerii Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și Ministerului Administrației și Internelor.

3. Ministerul Culturii și Cultelor nu este de acord cu modificarea cuprinsă la **pct. 3** din inițiativa legislativă, potrivit căreia din Consiliul Național al Persoanelor Vârstnice ar urma să facă parte și un reprezentant la nivel de secretar de stat din cadrul acestui minister.

4. La **pct. 4** al art. unic, semnalăm că textul inițial al art. 6, potrivit căruia președintele Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice se desemnează de plen, dintre membrii prevăzuți la art. 5 lit. a) și b), respectiv dintre președinții consiliilor județene ale persoanelor vârstnice și al municipiului București și președinții organizațiilor centrale ale pensionarilor, asigură o reprezentativitate mai largă în ceea ce privește categoria persoanelor din rândul cărora este

desemnat președintele acestui consiliu, față de textul alineatului (2), propus a fi introdus în cuprinsul art. 6.

5. Considerăm că modificările aduse art. 13 alin. (1), prevăzute la **pct. 6**, nu se justifică deoarece formularea actuală acoperă posibilitatea de constituire a unor comisii de specialitate pentru soluționarea unor probleme aparținând unor domenii diferite.

6. La **pct. 7**, referitor la modificarea alin. (1) lit. b) al art. 16, nu se justifică utilizarea sintagmei "*respectiv în număr paritar*" deoarece aceasta ar determina excluderea a doi reprezentanți ai organizațiilor centrale, prezenți de 5 ani în Comisia permanentă, ceea ce ar produce nemulțumire din partea organizațiilor centrale ale pensionarilor. Actualii 5 reprezentanți ai administrației publice centrale au competența de a acoperi problematica pensionarilor și a persoanelor vârstnice.

De asemenea, au fost omise prevederi cu privire la modalitatea de alegere a membrilor Comisiei permanente a Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice.

7. La **pct. 9**, era necesară introducerea unui nou alineat, în care să fie cuprinse dispoziții cu privire la *modul de adoptare* a hotărârilor de către Comisia permanentă.

De asemenea, în legătură cu propunerea privind stabilirea indemnizațiilor, precizăm că aceasta nu are susținere legală, în condițiile în care prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/1997 privind modificarea și completarea unor acte normative în vederea stabilirii nivelului și a bazei de calcul al unor drepturi salariale, de asigurări sau de asistență socială, aprobată prin Legea nr. 126/1998*, s-a urmărit eliminarea legăturilor dintre nivelul unor drepturi salariale, de asigurări sau de asistență socială și nivelul salariului de bază minim brut pe țară.

8. La **pct. 10**, apreciem că propunerea de modificare a textelor alin. (2) și (3) ale art. 21, prin care se prevede că funcția de "*secretar general*" în cadrul Secretariatului tehnic al Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice este "*salarizată la nivelul prevăzut de dispozițiile legale pentru aparatul ministerelor*", apare ca fiind în discordanță cu regimul juridic al funcțiilor publice, reglementat prin dispozițiile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că persoana încadrată în această funcție nu are calitatea de funcționar public, ci de angajat în baza contractului individual de muncă.

Pe de altă parte, în măsura în care intenția de reglementare ar fi aceea de asimilare a nivelului de salarizare al acestei funcții cu nivelul de salarizare,

prevăzut pentru funcția publică de secretar general, este necesar a se reformula, în mod corespunzător, textele celor două alineate.

9. La **pct. 11**, prin care se propune modificarea alin. (1) și (2) ale art. 23, considerăm că sintagma "*persoane juridice autonome*", utilizată în cuprinsul textului alin. (1), nu redă, cu claritate, natura juridică a consiliilor persoanelor vârstnice și, în consecință, necesită reexaminarea, atât în raport cu dispozițiile referitoare la Consiliul Național al Persoanelor Vârstnice, din cuprinsul art. 1 și 2 din Legea nr. 16/2000, cât și în raport cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005.

10. Referitor la **pct. 12**, menționăm că prevederile alin. (2) lit. b) al art. 25, referitoare la acordarea lunară a indemnizațiilor pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene ale persoanelor vârstnice, sunt în contradicție cu cele ale art. 23 alin. (3) din Legea nr. 16/2000, unde se precizează că aceste indemnizații se acordă trimestrial.

Considerăm că propunerea de la alin. (2) lit. d) de a suporta de la bugetul de stat cheltuielile materiale necesare aplicării hotărârilor Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, respectiv ale comisiei permanente și ale consiliilor persoanelor vârstnice nu poate fi susținută, întrucât sumele alocate în buget sunt limitate. În legătură cu acest aspect apreciem că formularea alineatului trebuia să se refere la "*funcționarea*" și nu la "*aplicarea hotărârilor*" respectivelor organisme.

La alineatul (3), precizăm că denumirea corectă este "*direcții de muncă, solidaritate socială și familie*".

11. La **pct. 13** prin care se propune introducerea alineatului (2) în cuprinsul art. 26, apreciem că era necesară înlocuirea sintagmei "*în temeiul prezentei legi*" cu sintagma "*în sensul prezentei legi*", consacrată în practica legislativă.

12. La **pct. 14**, referitor la dispozițiile art. 31, apreciem că se impunea numerotarea acestuia ca *art. II*, întrucât conține dispoziții distincte cu privire la republicarea legii. Se impunea, de asemenea, eliminarea dispozițiilor ce stabilesc un termen de 30 de zile, pentru republicare, aceste dispoziții nefiind necesare, în raport cu prevederile art. 68 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.

13. Menționăm faptul că în *Expunerea de motive* se precizează că modificările preconizate nu atrag cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat, însă în cuprinsul inițiativei legislative se fac unele propuneri care considerăm că

vor determina *influențe financiare suplimentare*, respectiv de natura cheltuielilor de personal. Printre acestea se numără:

- *introducerea indemnizației pentru vicepreședinții Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice;*

- *creșterea numărului de persoane din cadrul secretariatului tehnic al Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, de la 12 la 15;*

- *acordarea lunar, în loc de trimestrial, a indemnizației pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene ale persoanelor vârstnice;*

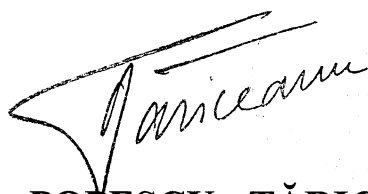
- *asimilarea drepturilor salariale ale secretarului secretariatului tehnic cu cele ale secretarului general din minister, față de cele ale directorului general în minister, cum sunt în prezent.*

Susținerea acestor măsuri *necesită asigurarea surselor de finanțare corespunzătoare* și prin urmare era necesară precizarea efectelor financiare asupra bugetului general consolidat, potrivit cerințelor prevăzute de art. 138 alin. (5) din Constituție, republicată, și de art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului